

## «Стетоскоп» №2 (1993)

маленький журнал русской речи за рубежом

### Содержание

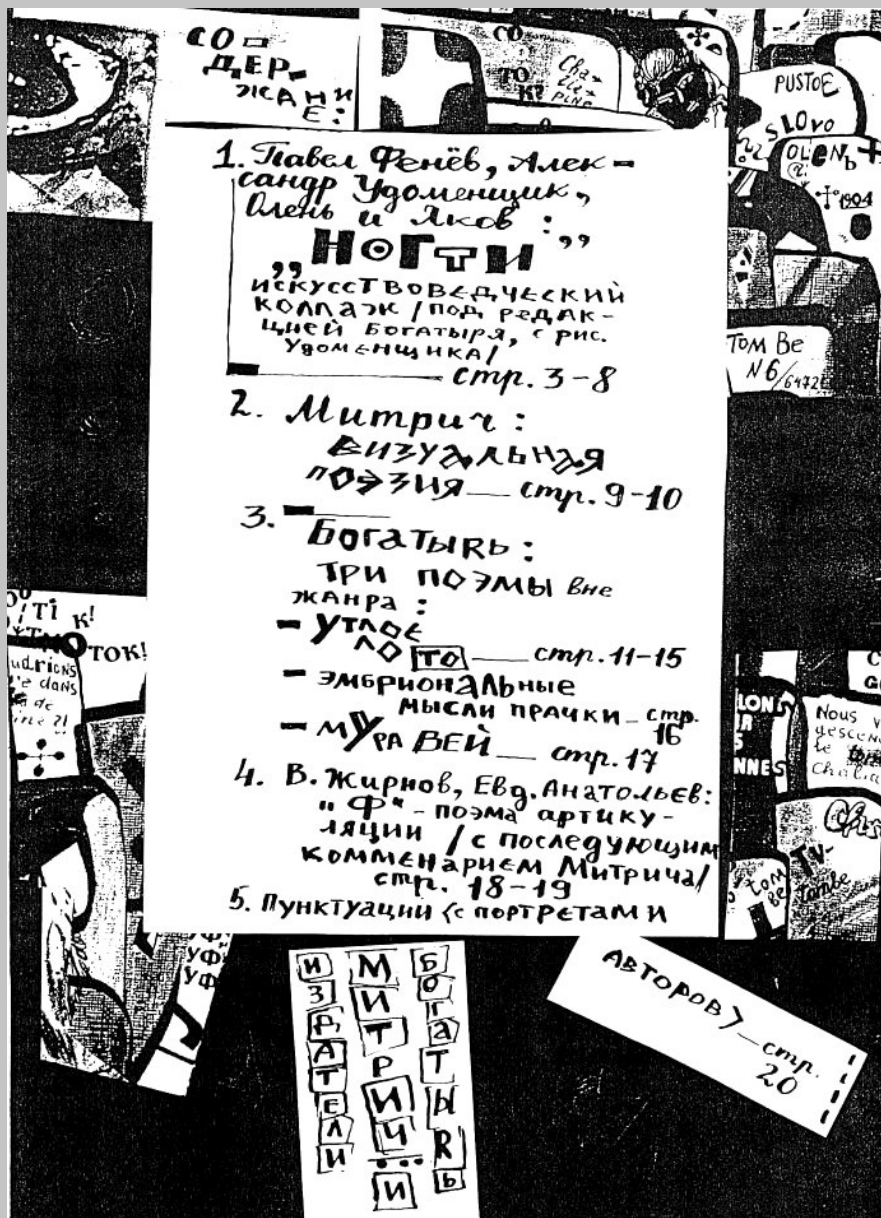
Павел Фенев, Александр Удоменщик, Олень и Яков (под ред. Богатыря). Ногти Митрич (Париж). Визуальная поэзия

Богатырь (Париж). Три поэмы вне жанра: Утлое лото, Эмбриональные мысли прачки, Муравей

В. Жирнов и Евдоким Анатольев (С.-Петербург). «Ф» (поэма артикуляции)

Митрич (Париж). О себе самом. Пунктуации

Bogatyr. LOTO FRAGILE. ESOPROPOESIE DISLEXIQUE



## НОГТИ

искусствоведческий коллаж под редакцией БогатыРя с использованием

- a) рукописных книг Павла Фенева,
- b) заметок художника А. Удоменщика,
- c) записи бесед двух молодых людей, именующих друг друга Яков и Олень

Концепция изобразительных средств (НОГТИ)

Ноготь первый. Традиционная техника.

Работы Пикассо и великолепные контурные фигурки из черной бумаги (кажется, художника Толстого) не имеют никакого отношения к предмету нашей беседы.

«Смолоду, ввиду некоторой тайной ночной слабости я воздерживался от конкретных мероприятий по обладанию инородным телесным массивом; впоследствии же, в связи с разившейся на этой почве слабостью характера я понял, что я не вправе выступать в роли носителя тех форм культуры (и, в частности, сексуальной культуры), что навязаны нам современной цивилизацией. Тайной же моей было достижение экстатического удовлетворения, внезапно наступавшего по ночам сразу же после осознания сладостного факта невозникновения каких-либо эротических начинаний души. Отсутствие мечтаний на эту тему, непредставимость какого-либо реального или мыслимого объекта половых притязаний возбуждали меня куда больше, нежели иных распяляет самое откровенное присутствие особ противоположного пола. Сама аскеза являлась мне в роскошных пеньюарах неподвзятости».

*Павел Фенев. Из книги "Продукт собственных автоматизмов, часть первая. Шар"*



Вспомните Питера Класа, он писал кальяны так, словно они никогда не были в употреблении, его фужеры лишены отпечатков пальцев, а ветчина производит впечатление непорочно зачатой плоти... В нашем случае духовный метод Павла Фенева можно было бы назвать аппликацией (исходя хотя бы из фонетического смысла этого слова); здесь даже умозрительность несет на себе оттенок не вполне состоявшегося УПОТРЕБЛЕНИЯ: следовательно, ментальная вещь потребляет самое себя. На уровне атомарной разъятости вещь идентична своему создателю.

Ноготь второй: техника отсутствия изобразительных средств,  
или Заметки художника А. Удоменщика о способе входа в произведение



Это объект, названный "текст для чтения или изображения". Каждый параграф объекта соответствует отдельному листу блокнота, на манер "Опавших листьев"; блокнот вывешивается на шпагате в центре рамы.

*Эпиграф: "О-о, масло слов!" (БогатыРь)*

Параграф 1. Перед глазами - масляные пятна, а также фактура, отдаленно напоминающая фактуру холста. Случайная ассоциация: масло, масло... Звучит похоже на венгерское имя Ласло, не так ли?

Параграф 2. Художественное эскизное масло перед глазами, а также разводы, как после малярной кисти! – вот что я хочу сказать! Я не то, чтобы раздражен, меня потряхивает изнутри, я активно отталкиваюсь от всех вещей, идей, мыслей... Но и само мое негодование, оно "художественно", если можно так выразиться.

Параграф 3. Масссло уже подкатывает к горлу, о Господи, оно остается на фильтре сигареты, которую я (как художник) только что потушил, чтобы не обожгла щеку.



Параграф 4.

Параграф 65. У меня уже все: и усы, и ресницы - в масле, безобразная густота охватывает лицо, и шея извивается, будто выдавленная из тюбика. Умудрившись не опрокинуть графин с водкой, я

Параграф 66. прилег на кушетку, но спать не мог... Было что-то такое, подобное сну, но не сон, конечно... Ёррррзая головой по подушке и отпружиниваясь ребрами, локтями, бедром от постели, как от холста, я подумал, что живопись сродни прикосновению, –

Параграф 67. когда сумма всех монотонных элементов картины складывается в один щипок души, - это и есть живопись.

Параграф 68. Подпрыгнув широко, как акробат на батуте, и встав на ноги тяжело, как рабочий, я поклонился затянутому подрамнику как инвалид и застрял лбом в еще не просохшем эскизном масле...

Параграф 69. Искомая форма пятна уже шевелилась краями в ползунках памяти... По картине пошли подтеки...

Параграф 70. О-о! да это же капли масла, которые, как разноцветные леденцы, просыпались мне в глаза из лейденской банки с этикеткой "Поспешность и активизм"!

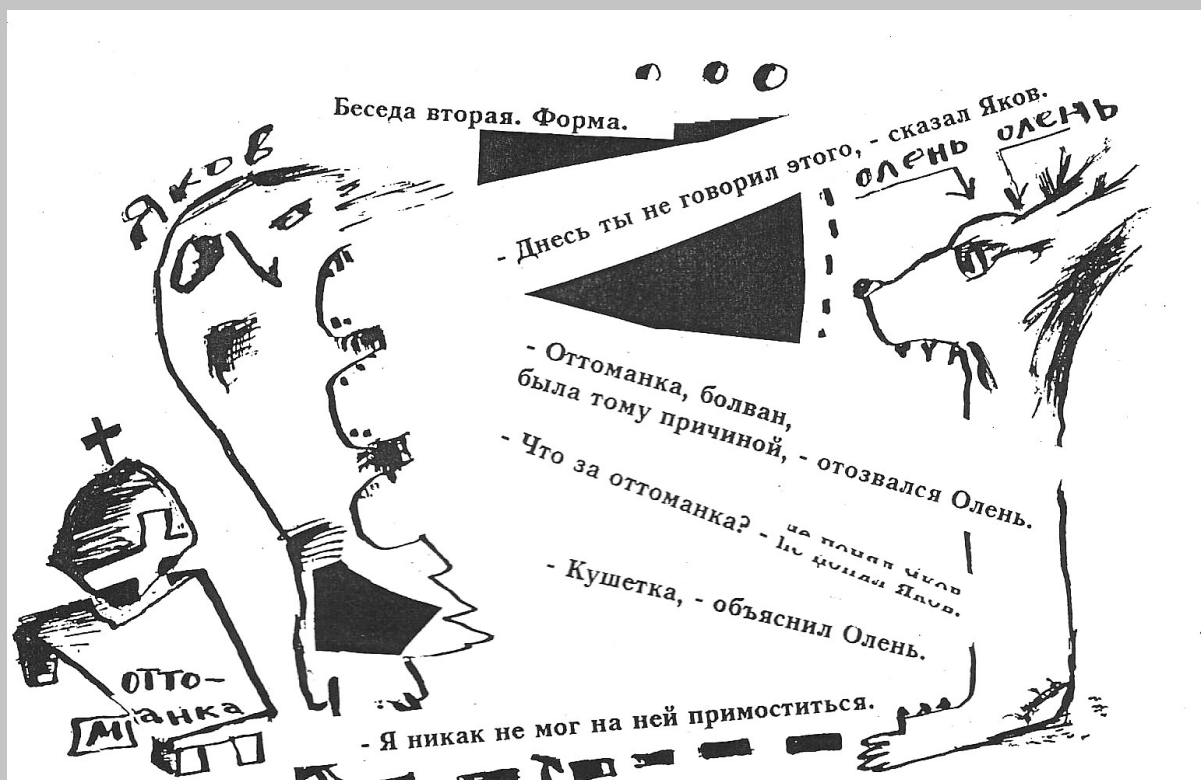
Параграф 71. То же самое, я думаю, происходит и с литератором, когда он работает со стилистической неизвестностью. А Удоменщик

### Ноготь третий

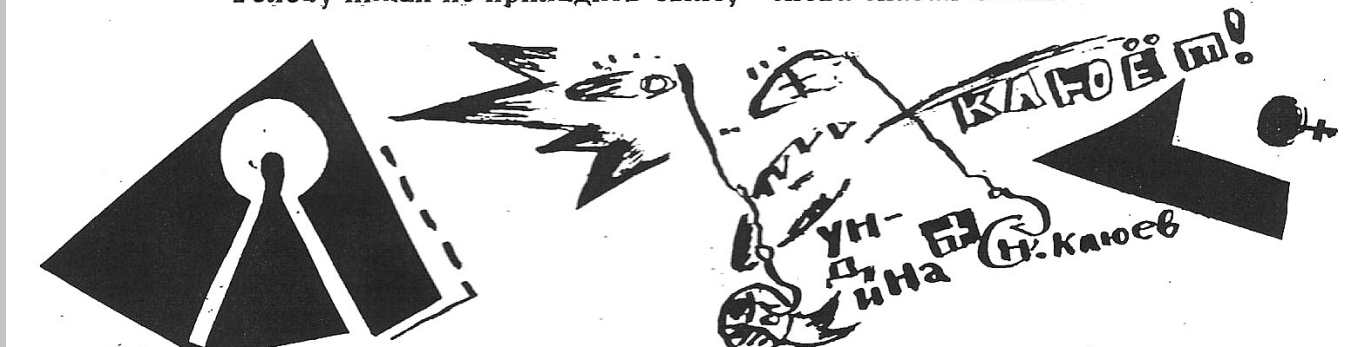
Позволим себе еще раз коснуться темы невмешательства в изобразительные средства, понимая невмешательство как особого рода технику. (Вставка 2023 года: «Материал сапм спрашивает себя, что он будет делать, и сам же удивительным образом находит ответ на свой вопрос. С доступностью живописного реализма нас связывает только один способ ведения дел, который на языке иносказаний именуется "белом безмолвие"»).

Факт невмешательства в изобразительные средства может быть вербализован, отчеканиваясь в своеобразные анекдоты, как это видно на примере бесед Якова и Оленя.

### Беседа вторая. Форма



- Что же тебе мешало, - продолжал допытываться Яков.
- Нечто, напоминающее рога, - взволнованно сказал Олень.
- Голову никак не приладить было, - снова сказал Олень.



- Голову никак не приладить было, – снова сказал Олень.
  - Смотрите, неужто вы не видите! – воскликнул Олень, обращаясь к Якову и ко всем присутствующим. – Из бровей моих выросли две длиннющие волосяные лещи. К ним на крючках я наживил червяков, жуков, а сам склонился над полыньей, – ага, вот уже и клюет...
  - Посмотрим, что же он выудил! – разволновался Яков.
  - А выудил я одного линия или леща, не помню, как это называется, глядь, а он в крестьянской шапке, точь-в-точь Николай Клюев!.. К другому же глазу привязана Ундина Жуковского...
- (Далее следует детальное сличение текста сообщения Оленя с оригиналом-черновиком).

#### Ноготь четвертый.

Подведем некоторые итоги тому, что подчеркнуто предыдущими ногтями. Сама форма "подчеркивания ногтем" в связи с представлением о человеческом достоинстве выглядит весьма уместной, ибо как еще иначе связать разрозненные промеры ногтей в наглядно обозримое целое (кроме как не ногтями)?

Абстрактный экспрессионизм – это не развеществление и не регрессия. Из глубины лакокрасочного несоответствия образов и понятий слышится серьезный смех. Ценность этих образов – в их самодвижности, а также в том, что к моменту их запечатления не допущена повитуха эстетического умысла.

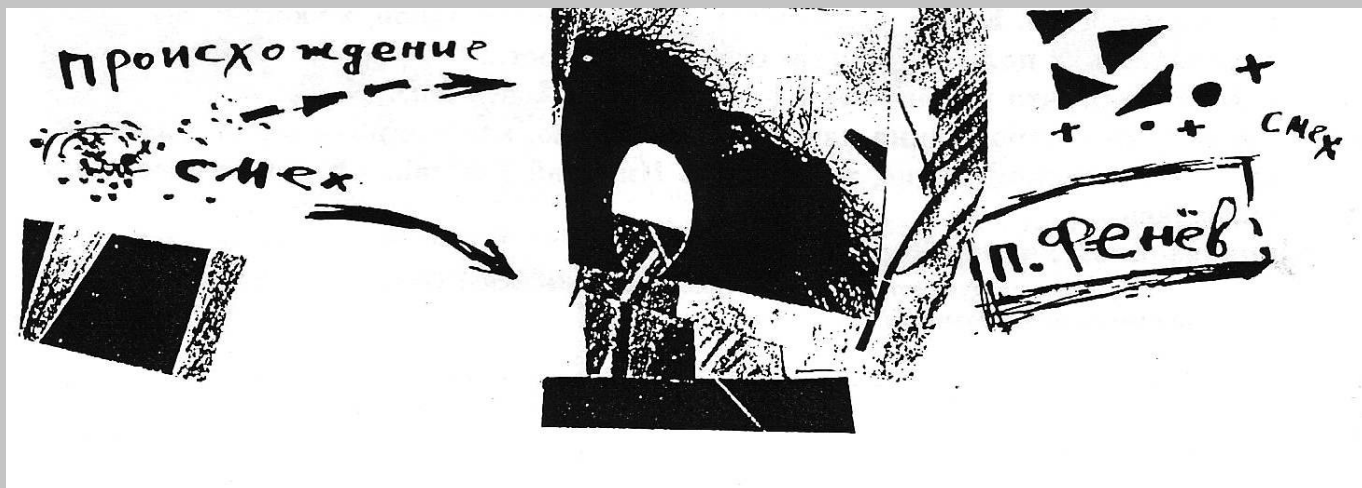
«Великое благо есть то, что на долю секунды лишает меня всякого представления о чем бы то ни было. Суть представлений мне видится издалека, как трагедия конкретных форм, ускользающих в небытие».

*Павел Фенев. "Деталь аутичного искусствоведения"*

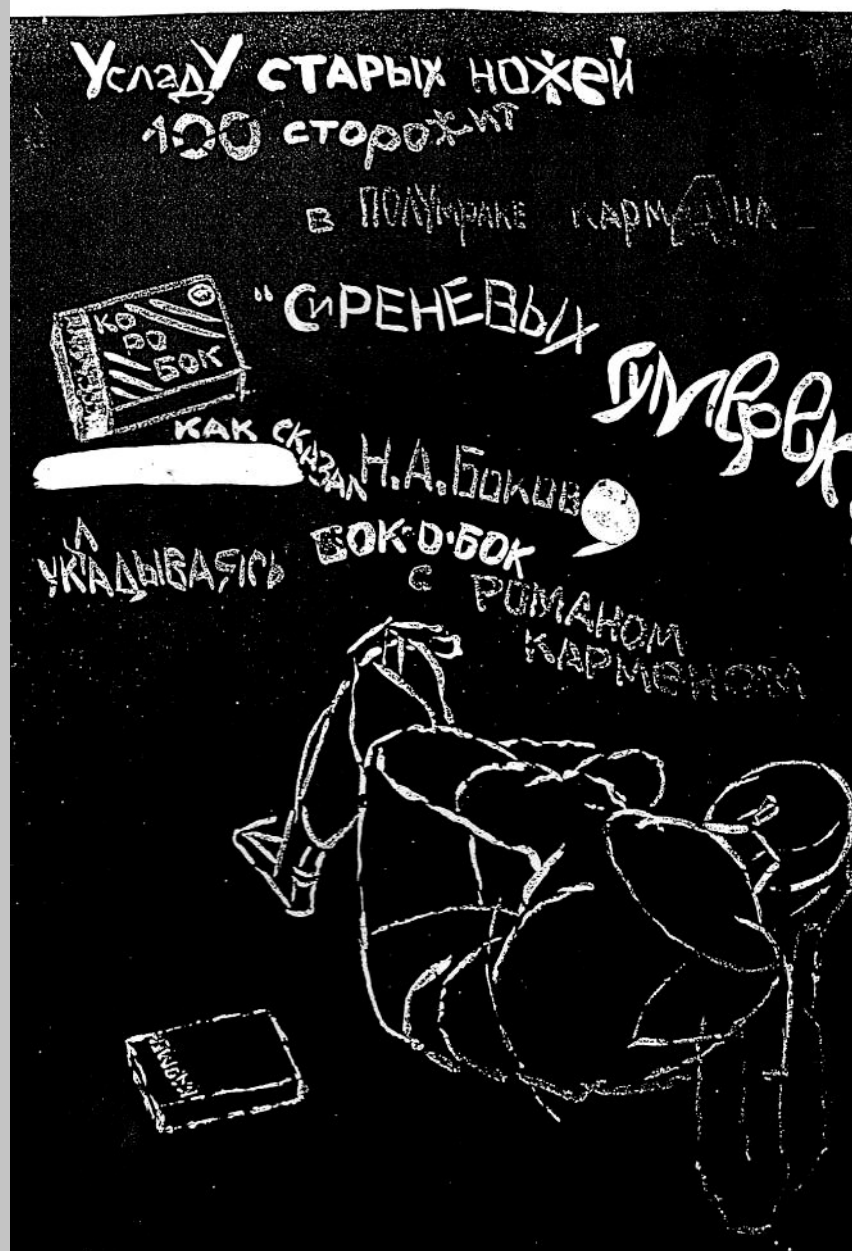
Тот же Фенев двумя страницами ниже замечает: «Объект смеется, но слышит собственный плач, объект плачет, но слышит собственный смех, объект замолкает, и все, что не плачет, не смеется и не молчит, становится формой этого объекта».

В рукописи Фенева «Искусство саморекламы» есть прекрасное место, отчеркнутое ногтем:

«Всю жизнь мы по инерции стремимся "называть вещи своими именами". Это штамп, который очень трудно обойти. Здесь маячит призрак целесообразности, у которого для всякого инородного тела заранее заготовлен оценочный бред, принимаемый нами за здравый смысл. Точно так же, взгляды в бесформенные пятна, мы по инерции угадываем в них какие-то антропоморфные или иные очертания, связывая их с чем-то знакомым. Собственно говоря, пятна как такового для нас просто не существует, оно словно бы не имеет права быть. Моя память насильственно зациклена на штампах собственного происхождения, и здесь я также не желаю видеть пятно, я довольствуюсь иллюзией – религиозной, онтогенетической, прочими... На все есть "свои имена" и продиктованные ими формы. Как если бы объекты всего мира пребывали в предположительном доверии к нам, если мы установили их на заранее заданной пространственной и речевой дистанции. Пятно же своим видом внушает страх, так как свидетельствует о том, что ничего этого нет».



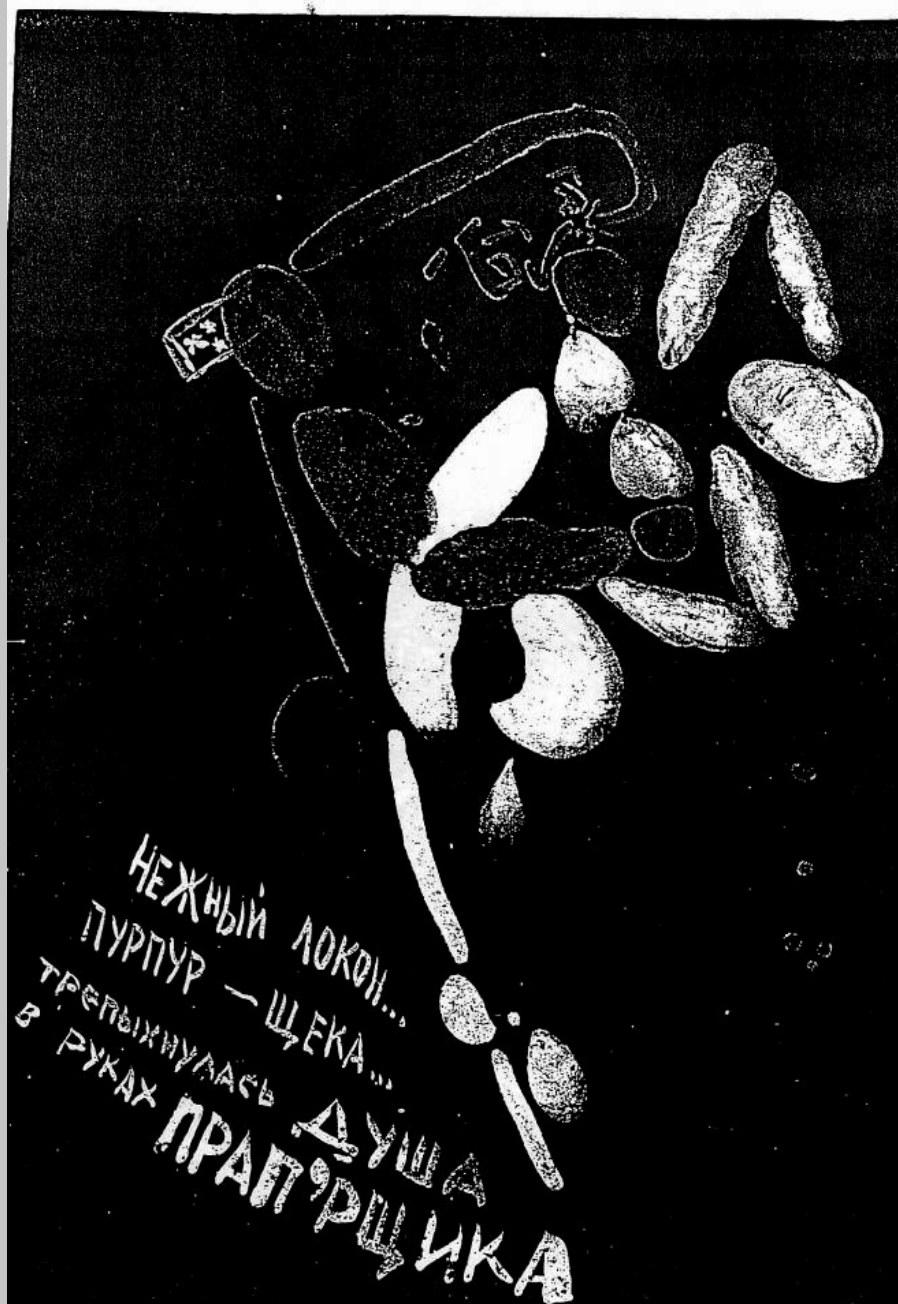
Митрич: бледный огонь



Уладу старых ножей  
100 сторожит  
в полумраке кармана.  
«Коробок сиреневых сумерек»,  
как сказал Н.А.Боков,  
укладываясь бок-о-бок  
с Романом Карменом.



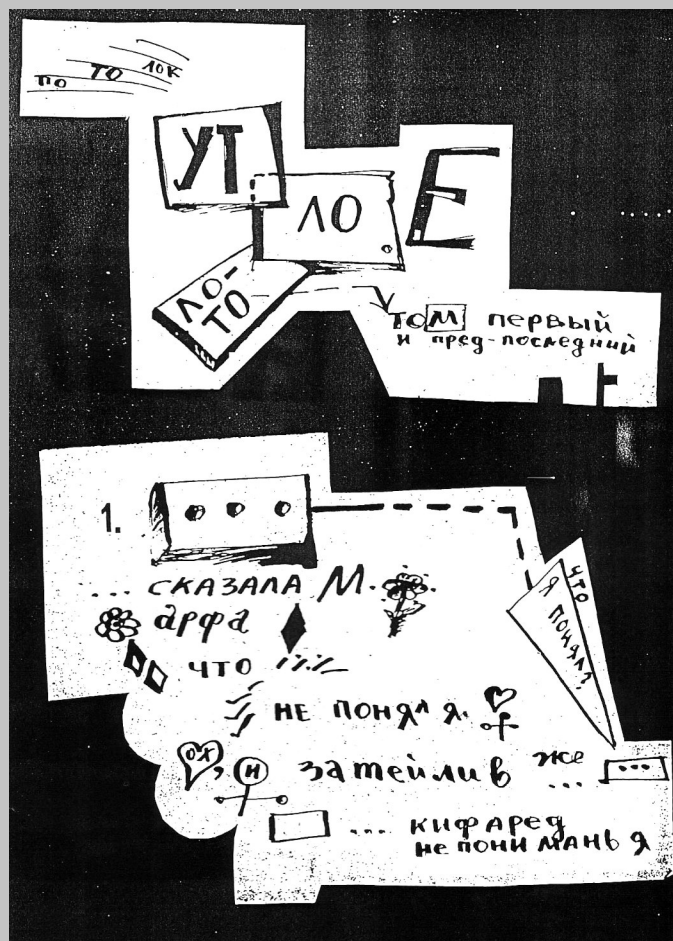
## Митрич: динамика чувства



Нежный локон...  
 Пурпур - щека...  
 Трепыхнулась душа  
 в руках прапорщика.

Богатырь  
**УТЛОЕ ЛОТО**  
 (афазическая поэзоЭзопия)

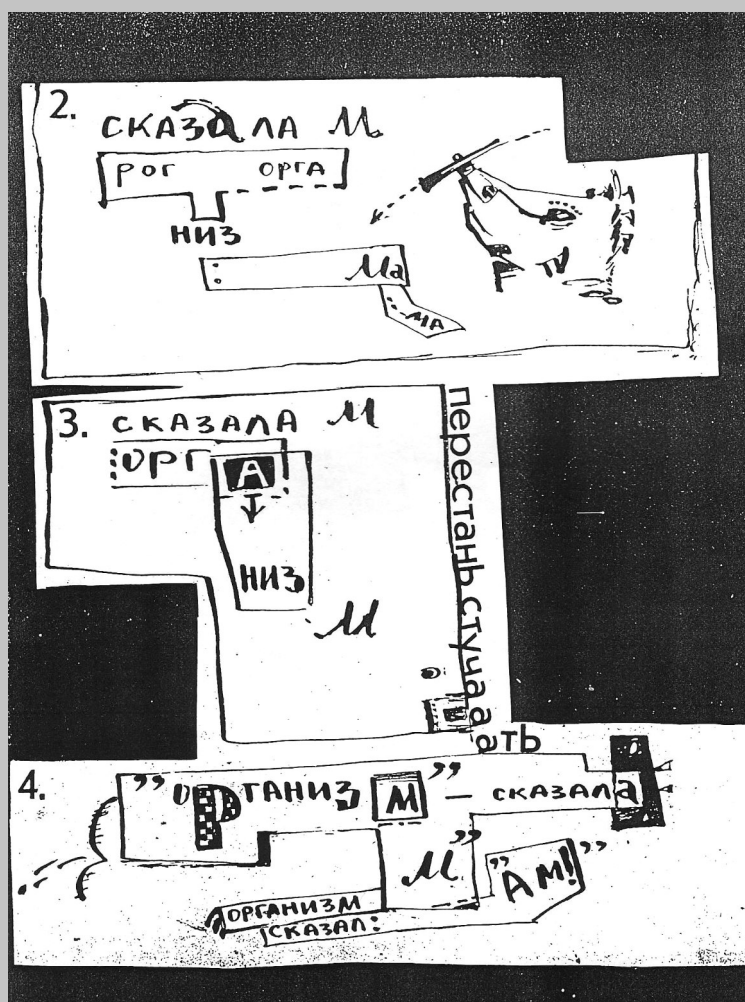
## I.



(по) то лок  
 ут ло е ло-то  
 том первый  
 и пред-последний

1. Что я понял?  
 ... сказала М  
 арфа  
 что  
 не понял я.  
 Ох, и затейлив же кифаред не-пони-манья

## II.



2. сказала М  
рог орга  
низ  
ма... ма

3. сказала М  
орг  
а  
низ  
м  
перестань стучаать

4. «ОР ганизМ» – сказала М  
организм сказал: «АМ!»

## III.

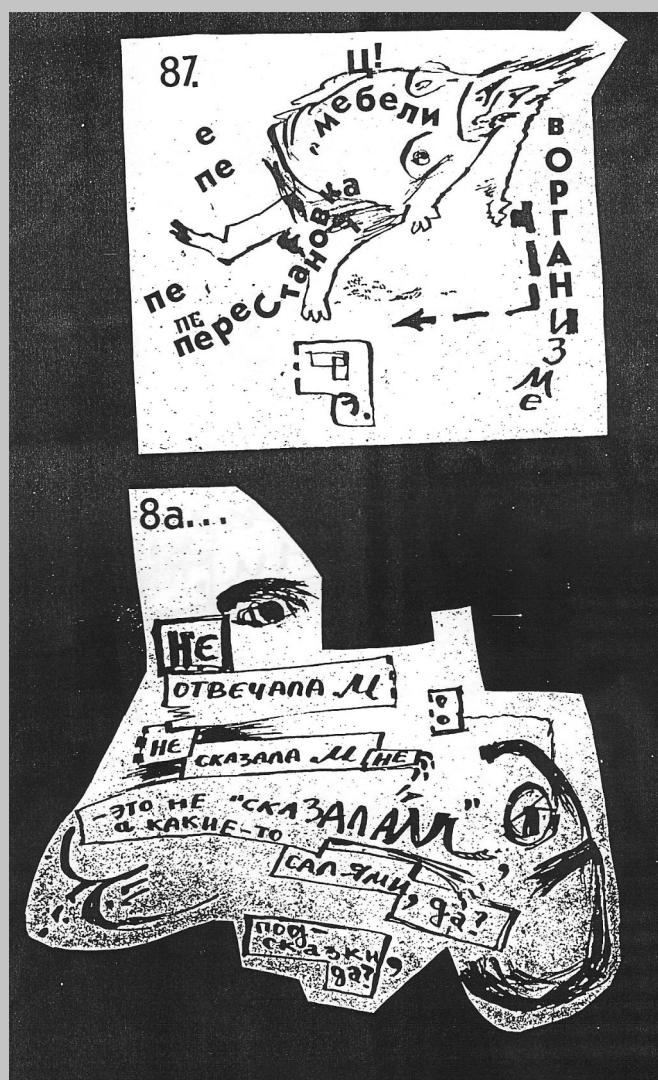


1.

5. Роговой спазм  
 конвульсия  
 отпечаток мази  
 размазни,  
 мази...  
 ...  
 сказала М

6. ...м.мм. периодически говорила М.

## IV.



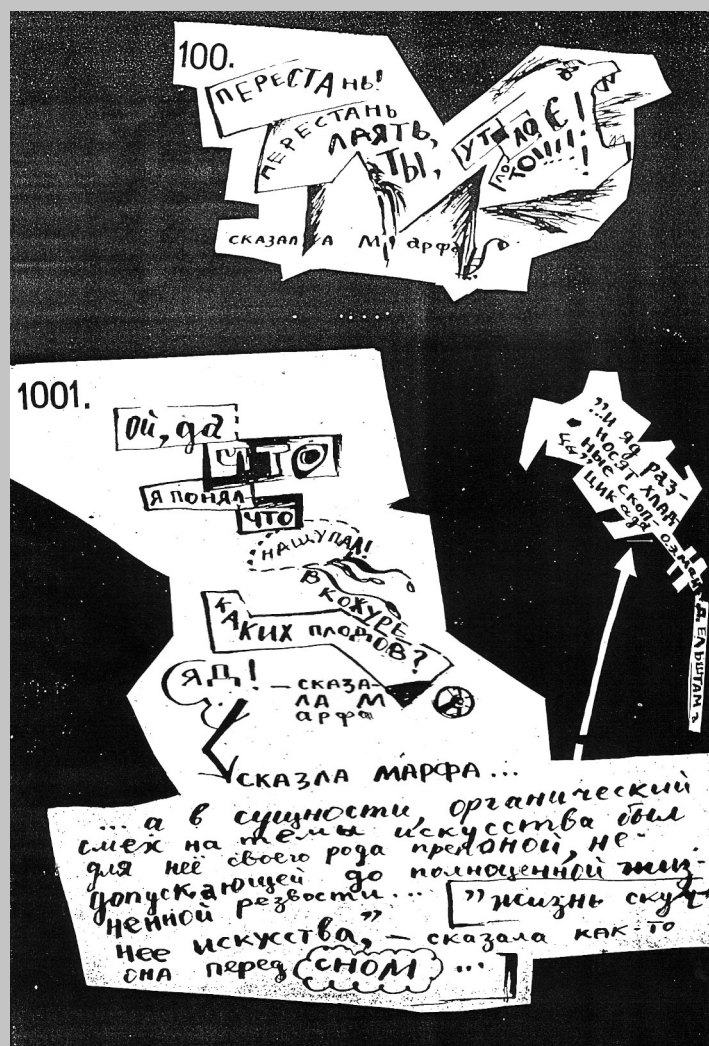
87.

е пе ц! Пе пе  
перестановка мебели  
в организме

8а.

не                   отвечала М  
не                   сказала М   ...не  
-- Это не « сказалаМ »,  
а какие-то       салями, да?  
под-сказки,       да?

## V.



100.

Перестань! Перестань лаять, ты, ут ло е ло то!!!!!!!  
сказала М арфа

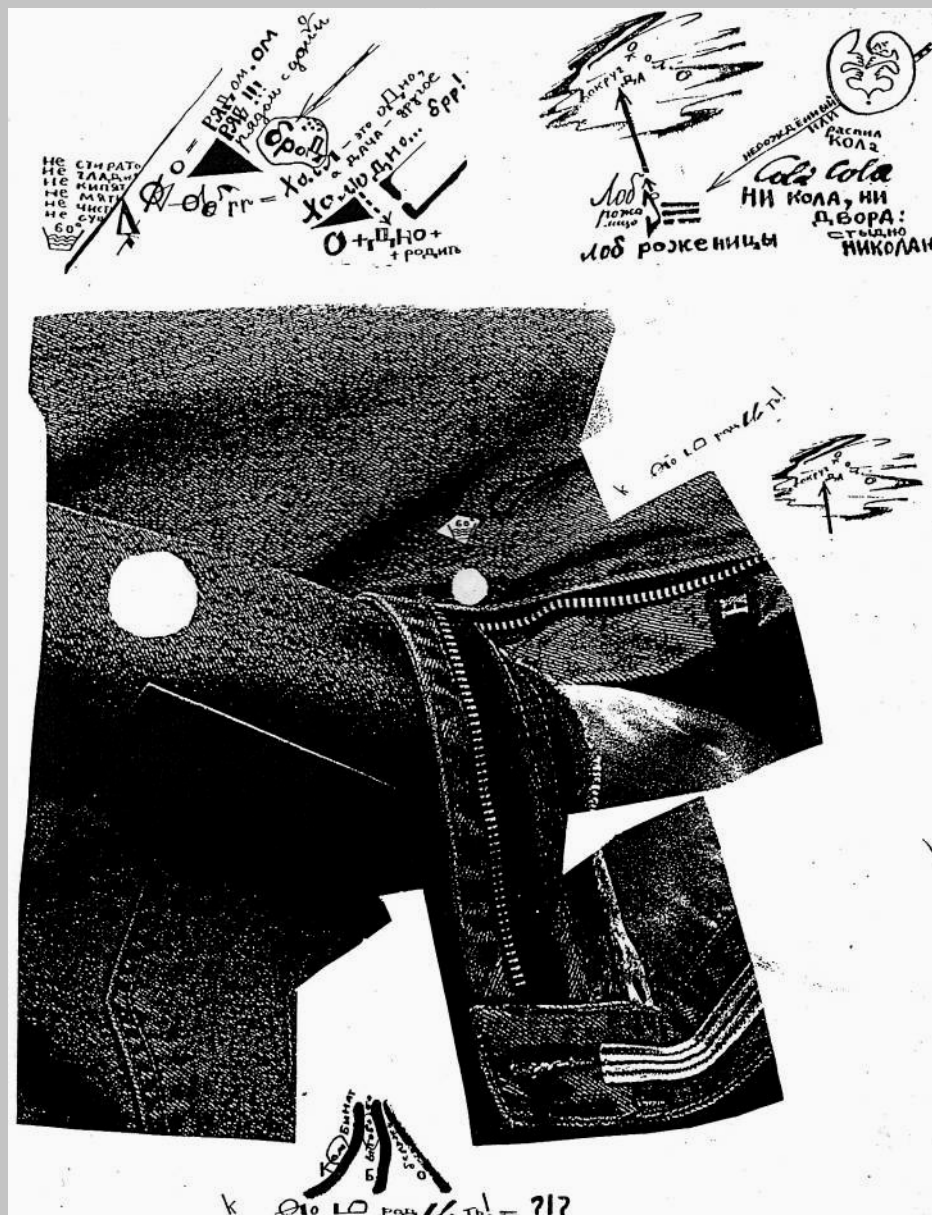
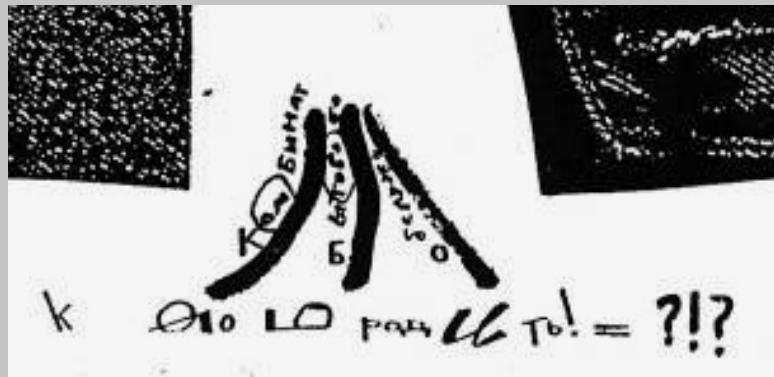
1001.

Ой, да что я понял, что нащупал!  
в кожуре каких плодов? «Яд!» – сказала М  
арфа  
сказала Марфа

...а в сущности, органический смех на темы искусства был для нее своего рода препоной, не допускающей до полноценной жизненной резвости... «Жизнь скучнее искусства», – сказала как-то она перед сном...

«...и яд разносят хладные скопцы» О.Э.Мандельштам







## БОГАТЫРЬ. Муравей

муравей какой сегодня серьезный  
инкрустирует застежку зрачка  
шевелинул под наволочкой  
личинку  
ювелир его снимает с крючка

вот белейшина белый, куда он годится  
думает и говорит ювелир  
только бегать вокруг себя да плодиться  
за окном птица, она сказала: юр!

муравей, слышишь, ты кегельбан сочлененный  
прозрачной осени катишь шар  
словно князь навроцкий  
поджав колени

шевелинул под наволочкой мураша

поцелуемся говорит ювелир  
ну а птица ему отвечает: юр!

муравей какой сегодня заядлый  
повредил лакомый бриллиант  
шевелинул челюсть обдал ядом

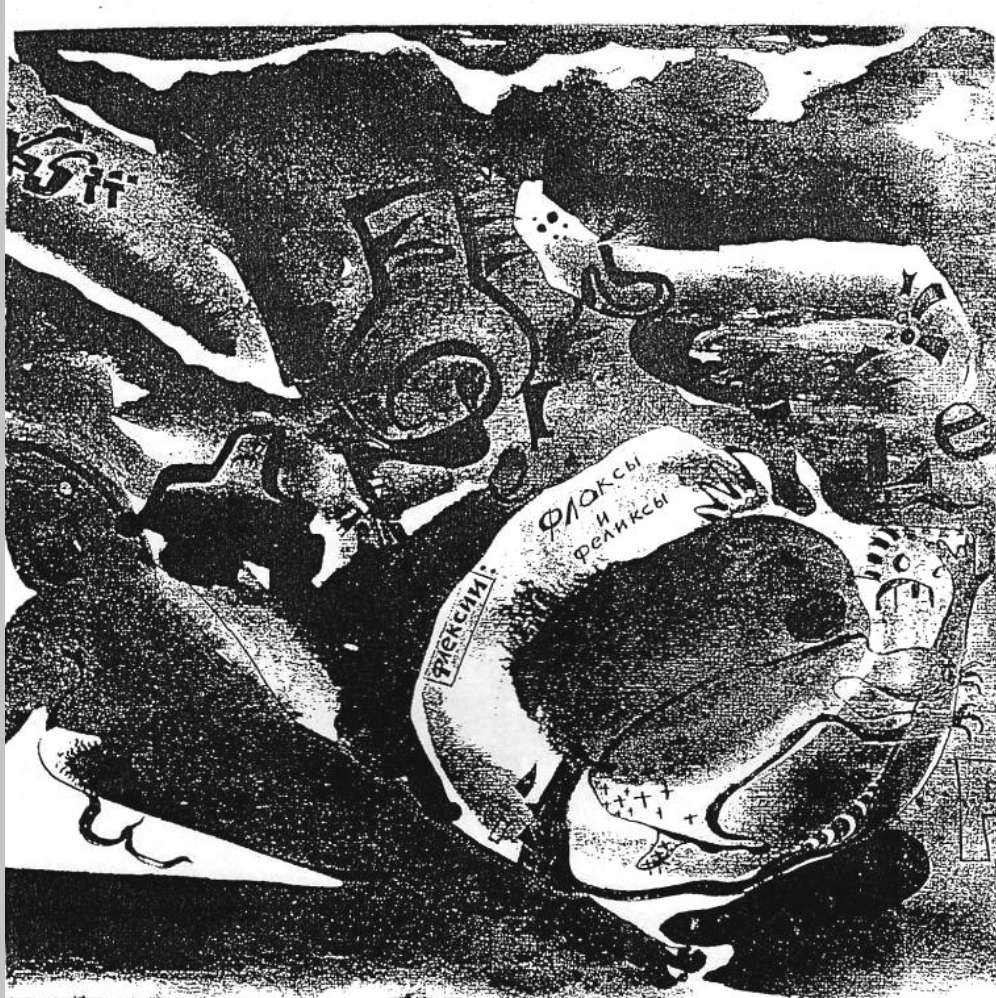
а ювелир ему и говорит: я

все-то думаю: ну куда он годится?  
танцевать бегать вокруг себя?  
поцелуемся, - говорит птица  
а ювелир ее приветствует: я

все-то думаю - вот белейшина белый  
фурнитурой лап бриллиант взял  
за окном птица  
а в простыне тело

ах, зачем мураши роятся

поцелуемся, попросил ювелир  
птица клюнула и сказала: юр!

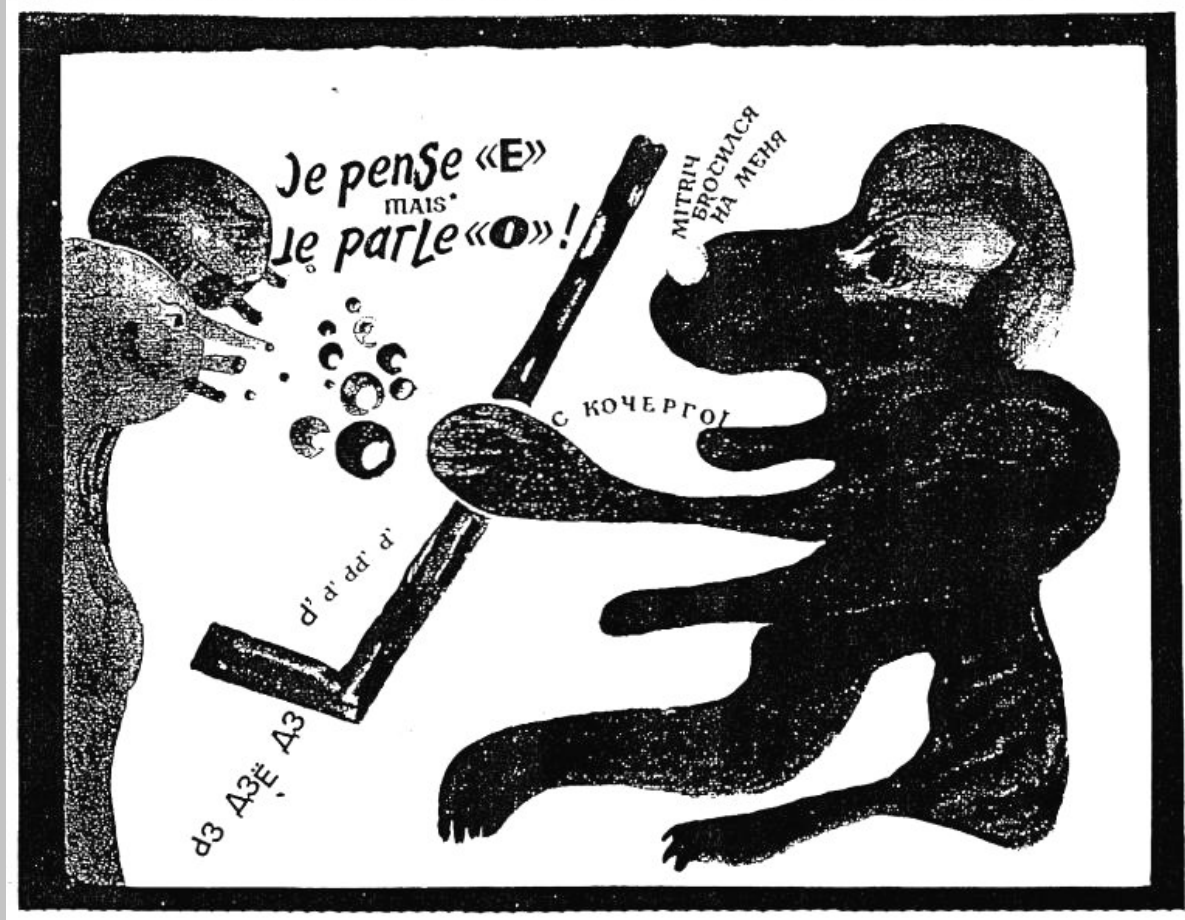
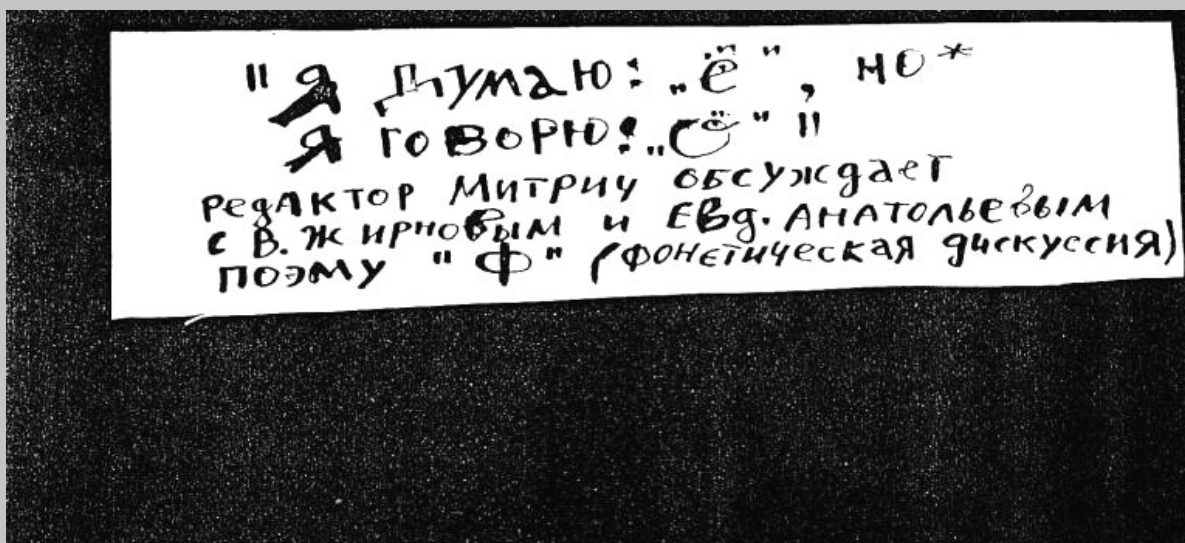


В ЖИРНОВ ЕВ Д АНАТОЛЬЕВ

«Ф»

пэзма Архаической  
Артикуляции

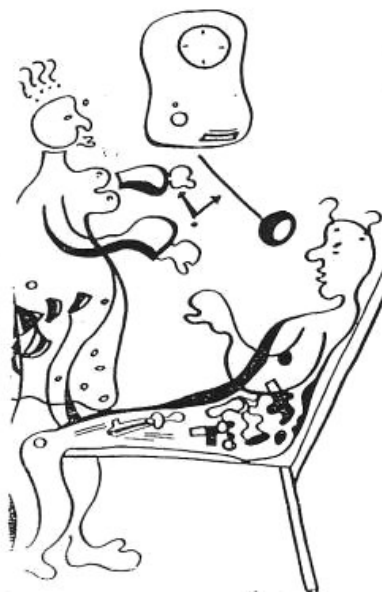
Митрич. НЕМНОГО О СЕБЕ САМОМ («Стетоскоп 2 стр.19».)



## ПУН СТУАЦИИ



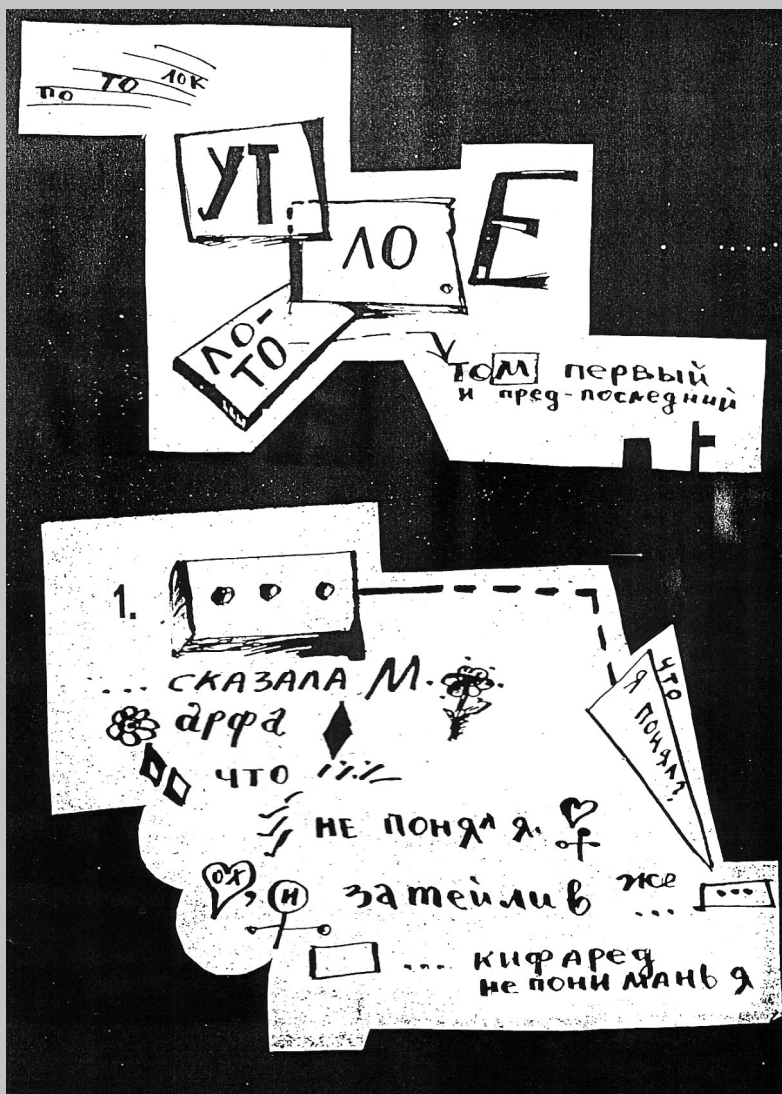
**ЗАПЯТАЯ,**  
или: "Ох, вы, гвозди,  
вы гвозди!"



**ЗНАК ВОПРОСА,**  
или: Обсуждение  
времени в ателье  
МИТРИЧА



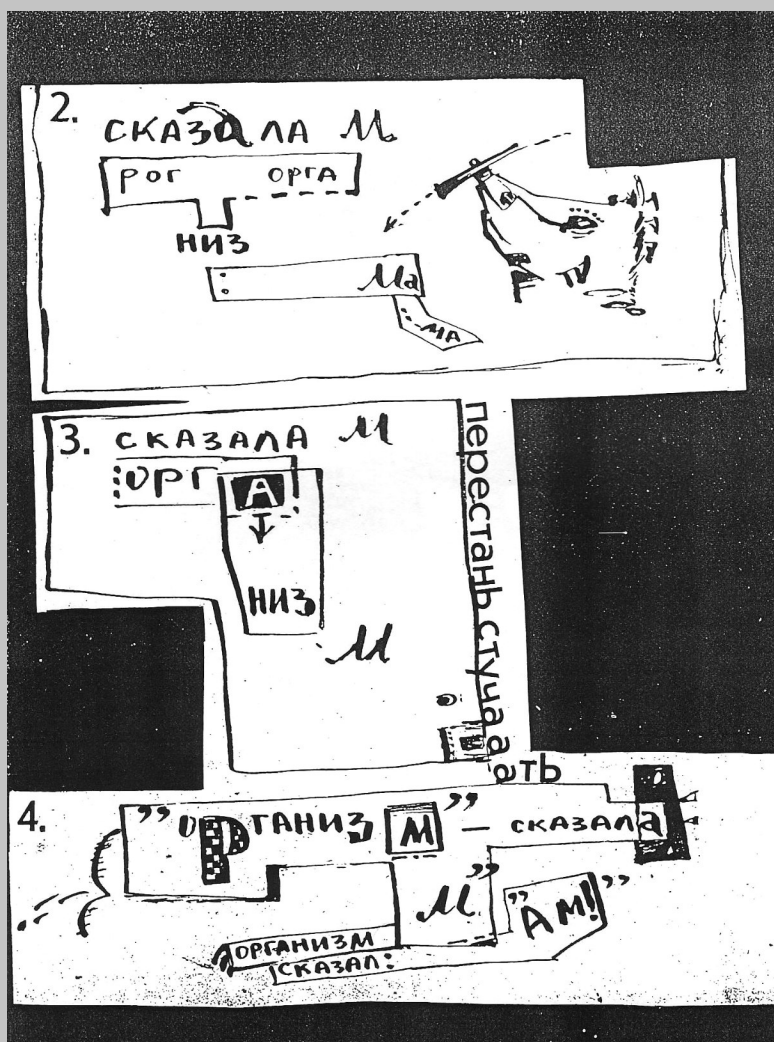
**ТИРЕ,**  
или: Александр Удоменщик в котельной

Bogatyr. **LOTO FRAGILE** (ESOPEOPOESIE DISLEXIQUE)

P la fond  
 L oto fra gile  
 voLUMe premIER et prochain-à-dernier

1. Que est-ce que j'ai compris?  
 ... M a dit  
 M = Martha = harpe de M  
 Qui?  
 je n'ai pas compris.  
 Cependant, il est complexe,  
 le joueur sur kithára de non-compréhension.

## II.



2. M a dit (M = Marthe)  
la cORne  
d'un Organisme

3. M a dit (M = Marthe)  
OR gan  
is me  
is me

arrêtez de frapper!  
«oRganisMe» – a dit M.  
L'organisme a indiqué : «AM!»

## III.



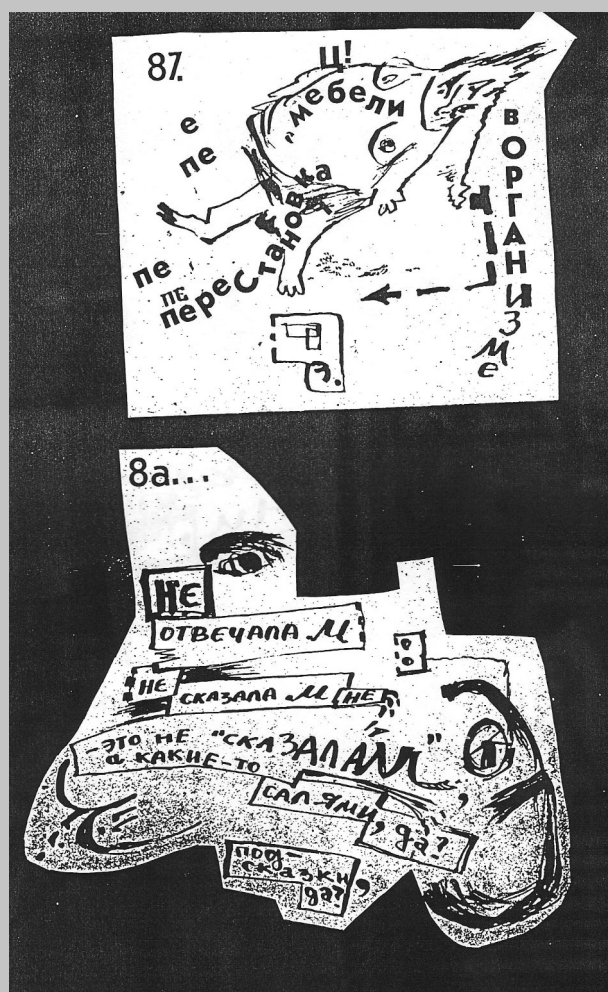
5. La convulsion  
de le liniment

M a dit

6. ...М.ММ.  
a dit M

периодически  
периодически

## IV.



87.

E pe ts! pe pe  
La transposition des meubles dans l'organisme

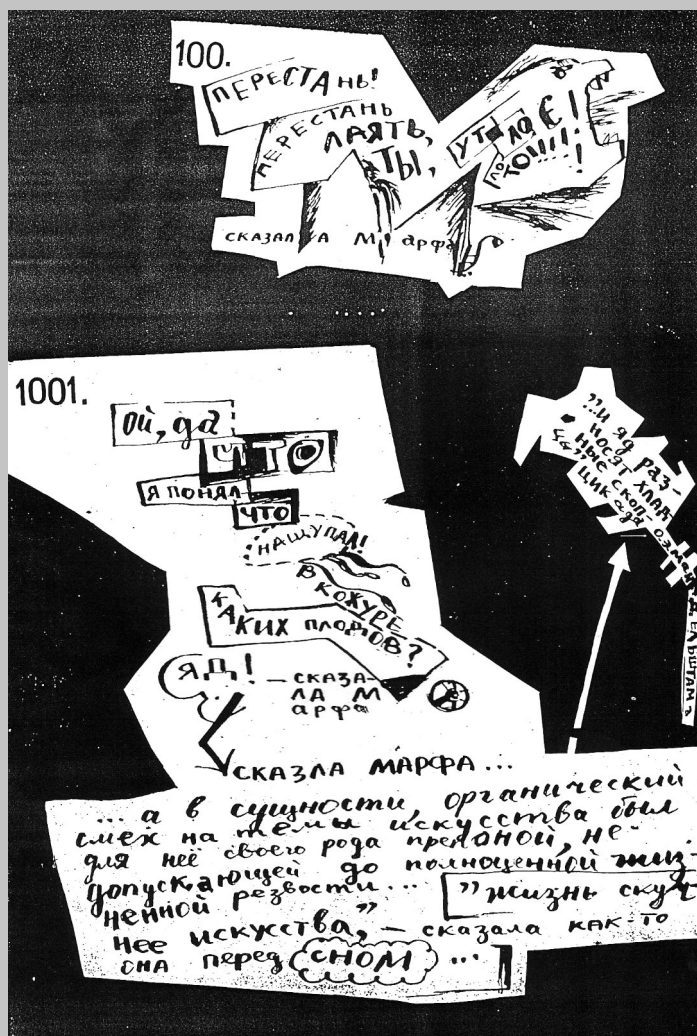
8а.

non répondu M  
non M a indiqué  
... non

-- Ce n'en sont pas «a indiquéM's»,  
mais ce  
sont salami, oui ou non ?  
messages de sollicitation, oui ou non ?



## V.



100.

« Cessez ! Cessez d'aboyer, vous, Lo-to Fra-gile !!! » – a dit Martha

1001.

« Ah, qu'est-ce que j'ai compris ?

Quoi j'ai trouvé ? Dans l'écorce de quels fruits ? »

« Poison ! » – a dit M-elle Martha

... et dans l'essence, le rire organique sur les thèmes de l'art et de la compétence était pour lui sa sorte de l'obstacle, qui ne permet pas être en bon humeur et vivacité... la « vie est beaucoup plus embêtant que l'art », – a dit Martha avant le sommeil...

« ... et les castrats portent le poison » [Mandelshtam]